
Cypsela

24

REVISTA DE PREHISTÒRIA I PROTOHISTÒRIA

2025-2026

VOLUM ESPECIAL

ORÍGENS I DESENVOLUPAMENT DEL MEGALITISME
ARCAIC A LA PENÍNSULA IBÈRICA

Anna Bach-Gómez, Ramon Buxó, Elisa Hernández,
Miquel Molist, Marta Santos (editors)

Cypsela 24

Equip editorial/Editorial Team

Editor/Managing editor

Ramon Buxó
Museu d'Arqueologia de Catalunya,
Girona
rbuxo@gencat.cat

Editor adjunt/Associate editor

Oriol López-Bultó
Museu d'Arqueologia de Catalunya,
Barcelona
joseporiollopez@gencat.cat

Consell editorial/Editorial Board

Juan F. Gibaja
CSIC – Institució Milà i Fontanals de
recerca en Humanitats, Barcelona

Javier López-Cachero
Universitat de Barcelona

Antoni Palomo
Universitat Autònoma de Barcelona

Raquel Piqué
Universitat Autònoma de Barcelona

Carme Rovira
Museu d'Arqueologia de Catalunya,
Barcelona

Robert Sala
Universitat Rovira i Virgili, Tarragona

Maria Saña
Universitat Autònoma de Barcelona

Xavier Terradas
CSIC – Institució Milà i Fontanals
de recerca en Humanitats, Barcelona

Cypsela és una publicació del Museu d'Arqueologia de Catalunya, que publica, des de l'any 1976, treballs científics de recerca generals sobre la prehistòria i la protohistòria de Catalunya i de la mediterrània occidental fins al final de l'època ibèrica. La revista desenvolupa articles de profunditat, tipus assaig o de síntesi, i articles o monogràfics analítics o concrets de tema lliure.



© de l'edició
Museu d'Arqueologia de Catalunya

© dels textos i fotografies
Els autors/es corresponents

Foto coberta: Dòlmen de corredor
infratular d'Areita (Portugal) (Guía de
yacimientos arqueológicos de Castilla
y León).

Correspondència i intercanvis
Museu d'Arqueologia de Catalunya
Pedret, 95 - 17007 Girona
+34 972 20 46 37
lruizt@gencat.cat

Disseny i maqueta
Xavier Solé / Disseny Visual

Traducció a l'anglès:
Paul Turner

ISSN paper
0213-3431

ISSN electrònic
2385-3344

Dipòsit legal
Gi.424-1976

Índex

Introducció i crònica del seminari internacional: Orígens i desenvolupament del megalitisme arcaic a la península Ibèrica (Empúries, 5 i 6 de juliol de 2024).. Anna Bach-Gómez, Ramon Buxó, Elisa Hernández, Miquel Molist, Marta Santos	9
Origen y primer desarrollo del fenómeno tumular gallego. Rescatando evidencias en un océano de incertidumbres Carlos Rodríguez Rellán	17
Cistas y menhires: propuestas e incertidumbres sobre las cronologías de inicio del megalitismo en el sur de Portugal António Faustino Carvalho	31
La necrópolis de Panoría en el contexto de la cronología y temporalidad del megalitismo andaluz Gonzalo Aranda Jiménez, Lara Milesi García, Margarita Sánchez Romero, Miriam Vilchez Suárez, Sonia Robles Carrasco, Marta Díaz-Zorita Bonilla, Paula Becerra Fuello	57
¿Qué aporta el megalitismo interior a la discusión sobre el origen del megalitismo ibérico? Primitiva Bueno Ramírez, Rosa Barroso Bermejo, Rodrigo de Balbín Behrmann	83
Sobre la antigüedad del fenómeno megalítico en el Pirineo occidental Javier Fernández Eraso, José Antonio Mujika Alustiza	115
Origine et développement du mégalithisme en Méditerranée occidentale Jean Guilaine	135
Débats en cours concernant les plus anciens mégalithes et sépultures monumentales du Néolithique dans l'ouest de la France Luc Laporte	151

Historiografia i evolució de les propostes cronològiques sobre el megalitisme de Catalunya	181
Josep Tarrús Galter	
El Grup Megalític de Tavertet: Una revisió i síntesi dels anys 80-90	201
Josep Castells Camp, Walter Cruells Banzo, Miquel Molist Montaña	
El megàlit de Pineda de la Serra com a nova incorporació al “grup megalític de Tavertet” en el marc del megalitisme d’Europa occidental	229
Andreu Monforte-Barberán, Joaquim Sisa-López de Pablo, Erik Villarroya de Diego	
Nous documents excepcionals: l’àrea megalítica de Vilanera (l’Escala, Alt Empordà).....	247
Anna Bach-Gómez, Dolors Codina Reina, Miquel Molist Montaña, M. Francesca Pullia, Marta Santos Retolaza	
A mode de conclusió.....	269
Anna Bach-Gómez, Ramon Buxó, Elisa Hernández, Miquel Molist, Marta Santos	

Table of Contents

Introduction and Report on the International Seminar: Origins and Development of Archaic Megalithism on the Iberian Peninsula (Empúries, 5 and 6 de July 2024) Anna Bach-Gómez, Ramon Buxó, Elisa Hernández, Miquel Molist, Marta Santos	275
The Origin and Early Development of the Galician Burial Mound Phenomenon. Recovering evidence from a Sea of Uncertainty Carlos Rodríguez Rellán	281
Cists and Menhirs: Proposals and Uncertainties Regarding the Chronologies of the Emergence of Megalithism in Southern Portugal António Faustino Carvalho	293
The Panoría cemetery in the context of the chronology and temporality of andalusian megalithism Gonzalo Aranda Jiménez, Lara Milesi García, Margarita Sánchez Romero, Miriam Vílchez Suárez, Sonia Robles Carrasco, Marta Díaz-Zorita Bonilla, Paula Becerra Fuello	317
What Does Inland Megalithism Contribute to the Discussion of the Origin of Iberian Megalithism? Primitiva Bueno Ramírez, Rosa Barroso Bermejo, Rodrigo de Balbín Behrmann	341
On the Antiquity of the Megalithic Phenomenon in the Western Pyrenees Javier Fernández Eraso, José Antonio Mujika Alustiza	371
The Origin and Development of Megalithism in the Western Mediterranean Jean Guilaine	391
Ongoing Debates Concerning the Earliest Megaliths and Monumental Tombs from the Neolithic Period in Western France Luc Laporte	407

Historiography and Evolution of the Chronological Proposals regarding Megaliths in Catalonia	435
Josep Tarrús Galter	
The Tavertet Megalithic Group: A Review and Synthesis of the 80s-90s	455
Josep Castells Camp, Walter Cruells Banzo, Miquel Molist Montaña	
The Pineda de la Serra Megalith as a New Addition to the “Tavertet Megalithic Group” within the Framework of Western European Megalithism	481
Andreu Monforte-Barberán, Joaquim Sisa-López de Pablo, Erik Villarroja de Diego	
Exceptional New Documents: the Megalithic Area of Vilanera (L’Escala, Alt Empordà).....	499
Anna Bach-Gómez, Dolors Codina Reina, Miquel Molist Montaña, M. Francesca Pullia, Marta Santos Retolaza	
By way of conclusion.....	519
Anna Bach-Gómez, Ramon Buxó, Elisa Hernández, Miquel Molist, Marta Santos	

Cypsela

24

ORÍGENS I DESENVOLUPAMENT DEL MEGALITISME
ARCAIC A LA PENÍNSULA IBÈRICA

VERSIÓ ORIGINAL

Origen y primer desarrollo del fenómeno tumular gallego. Rescatando evidencias de un océano de incertidumbres

Cypsela 24
Pàgs. 17-29
ISSN paper: 0213-3431
ISSN digital: 2385-3344

*The Origin and Early Development of the Galician
Burial Mound Phenomenon. Recovering evidence
from a Sea of Uncertainty*

Carlos Rodríguez Rellán

Resumen

En este artículo se ofrece un sintético estado de la cuestión sobre los orígenes del fenómeno tumular gallego, uno de los numéricamente más relevantes de toda Europa suroccidental. Se enumeran algunas de las principales problemáticas que afectan a estos yacimientos y se describen brevemente sus rasgos más importantes.

Palabras clave: Neolítico, Galicia, península ibérica, túmulos, megalitos

Abstract

This paper provides a comprehensive overview of the origins of the Galician mound phenomenon, which is one of the most numerically significant in Southwestern Europe. The article outlines some of the main issues affecting these sites and briefly describes their most important features.

Keywords: Neolithic, Galicia, Iberian Peninsula, mounds, megaliths

1. Introducción: el fenómeno tumular gallego

El catálogo arqueológico de la Comunidad Autónoma de Galicia recoge la existencia de un número aproximado de entre 8.000 y 10.000 túmulos prehistóricos, lo que la convierte en una de las regiones de la península ibérica con una mayor presencia de este tipo de yacimientos. El análisis espacial de los túmulos conocidos evidencia una distribución marcadamente heterogénea (Fig. 1), con una densidad que alcanza sus valores más destacados en torno a la mitad septentrional de la Dorsal Galega, una cadena montañosa que recorre Galicia de Norte a Sur, sirviendo de frontera natural entre las provincias occidentales y orientales. Por el contrario, estas arquitecturas funerarias son escasas tanto en las Sierras Orientales como –sobre todo– en partes de la provincia de Ourense.

La mayor presencia de túmulos en áreas intensamente exploradas (Fábregas *et al.* 2004; López-Romero 2013) sugiere que su distribución estaría condicionada –al menos en parte– por una intensidad desigual de la investigación. A pesar de este *caveat*, resulta obvio que existen zonas de Galicia en las que la construcción de monumentos parece haber sido especialmente intensa. Esto puede deberse a distintas coordenadas cronológicas (desarrollo más temprano y/o mayor pervivencia) (Criado, Fábregas, Vaquero 1994), a factores de orden socioeconómico y ambiental (Carrero-Pazos 2019; Villoch 2001) o a aspectos de naturaleza más intangible. Esta heterogeneidad geográfica también se percibe en los ajueres y el arte megalítico (Carrera 2011; Criado, Fábregas, Vaquero 1994) y vendría a confirmar la patente regionalización observada en otros fenómenos de la Prehistoria Reciente gallega (Rodríguez, Vázquez, Fábregas 2018).

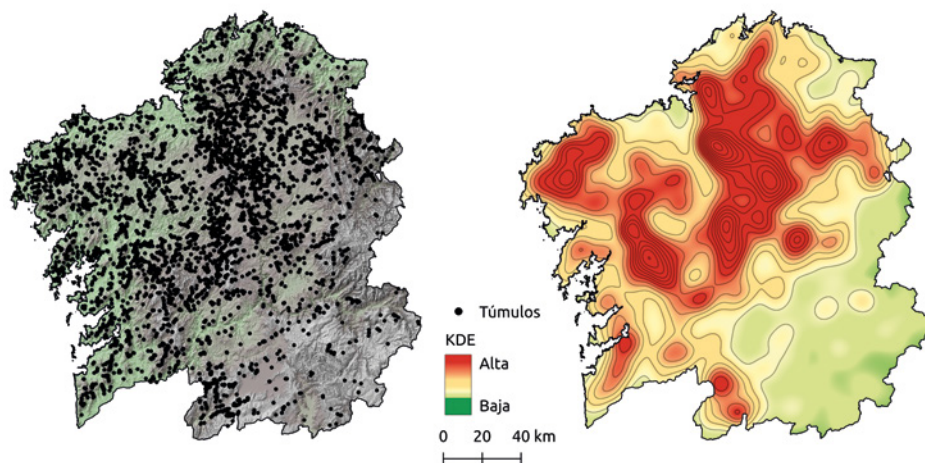


Fig. 1. Distribución espacial de los túmulos gallegos, con su estimación de densidad (Estimación de Densidad de Kernel – KDE), según los datos disponibles en la Dirección Xeral de Patrimonio Cultural (Xunta de Galicia).

En lo que respecta a las características de los monumentos, en Galicia existen grandes túmulos (p. ej. Madorra da Granxa –Castro de Rei, Lugo– con más de 70 metros de diámetro y 4 de altura) y enormes cámaras megalíticas (v.g. Dombate, Parxubeira, Pedra da Arca, Arca da Barbanza...). Sin embargo, en aquellos lugares donde se ha llevado a cabo una medición sistemática de estos yacimientos (p.ej. Comarca de Deza, Pontevedra), parecen predominar los túmulos y cámaras relativamente pequeños (Fig. 2). Esta es una de las razones por la cual algunos autores han optado por evitar el uso del adjetivo “megalítico” referido al caso galaico (Criado, Vaquero 1991).

2. Las incertidumbres

Más allá de en algunos aspectos concretos (arte, cultura material y relaciones atlánticas) (Bueno, Barroso, Balbín 2023; Cassen *et al.* 2012; Laporte, Bueno, Byrne 2022; Schulz 2019), podría decirse que el fenómeno tumular gallego no ha gozado de una relevancia en los estudios suprarregionales acorde con su importancia numérica. Esto quizás se deba a la existencia de notables incertidumbres que limitan la cantidad y fiabilidad de los datos que poseemos sobre los túmulos galaicos, especialmente si los comparamos con otras regiones de la península ibérica y Europa Occidental.

2.1. Escasez de investigaciones

Hasta 1999, se habían intervenido arqueológicamente en Galicia un total de 125 túmulos. De estos, sólo 36 (29%) fueron excavados en su totalidad, mientras que aproximadamente el 54% de las intervenciones permanecían inéditas a principios de este milenio (Vilaseco 2001).

Un cuarto de siglo después, se ha acelerado el número de actuaciones en túmulos (cerca de cuarenta en el período 2006-2009) (Varela 2008, 2009, 2010, 2013), incluyendo ejemplos muy notables (Dombate, Chousa Nova 1, Forno dos Mouros 5, Guidoiro Areoso, Chan de Armada 1, A Romea, Os Consellos, Millarada...). Sin embargo, la cantidad de monumentos excavados sigue siendo poco representativa (c. 4% del catálogo), las actuaciones continúan desarrollándose casi en exclusiva en el marco de la arqueología preventiva y su distribución geográfica está aun fuertemente basculada hacia las provincias occidentales (con el 80% de las intervenciones realizadas en A Coruña y Pontevedra). Asimismo, la publicación de los resultados es anecdótica y casi siempre parcial.

2.2. Registro arqueológico problemático

Los suelos fuertemente ácidos del territorio gallego (Tapia *et al.* 2018) dificultan la preservación de los restos biológicos. Esto limita gravemente el estudio de los contextos funerarios, en los que la conservación de los restos humanos resulta clave para abordar

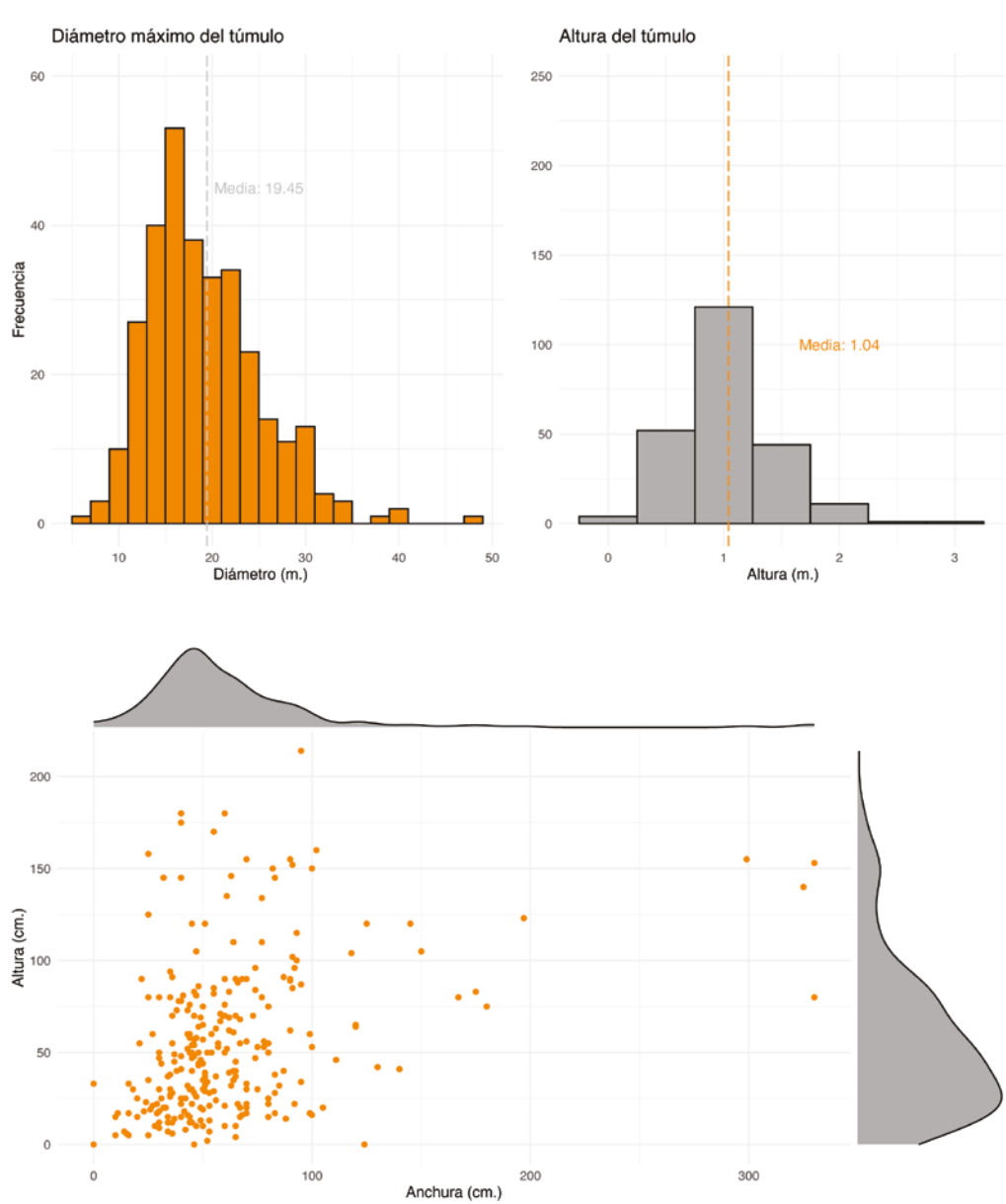


Fig. 2. Arriba: Diámetro máximo y altura de los túmulos de la Comarca del Deza (Pontevedra). Abajo: Altura y anchura máxima visible de los ortostatos identificados. Datos derivados del proyecto PGIDT01PAT21001PR (IP. R. Fábregas Valcaroe).

cuestiones tan relevantes como la naturaleza del ritual, la cantidad y características de los individuos depositados o el número, cronología, duración e intensidad de los episodios de uso. Desafortunadamente, más allá de la presencia puntual de pequeños fragmentos de hueso en un estado de conservación muy deficiente (Bettencourt, Meijide 2009), la práctica totalidad de restos humanos prehistóricos proceden de cavidades naturales ubicadas en las sierras calcáreas del oriente de Galicia (Fábregas *et al.* 2013).

A esta problemática debe sumársele el prolongado e intenso expolio de los túmulos gallegos, resultado de su omnipresencia en el paisaje y de su tradicional rol como delimitadores territoriales, lo que los ha hecho muy patentes para las comunidades locales. Dicho saqueo se detecta documentalmente desde, al menos, principios del s. XVII (Martín-Torres 2001) y –desde entonces– más de 400 años de expolio han provocado que apenas se hayan detectado en Galicia unas pocas cámaras relativamente intactas.

2.3. Indefinición cronológica

La ausencia de restos humanos ha obligado a recurrir a la datación de muestras de diversa naturaleza provenientes de un número variopinto de contextos estratigráficos. Aplicando la necesaria higiene cronométrica a las dataciones de C14 disponibles, concluiríamos que apenas un 22% de las muestras datadas provienen de contextos relativamente fiables a la hora de fechar la construcción, uso o abandono del monumento. Otro 27% tendrían un nivel de fiabilidad menor, pero aún podrían ser consideradas con las pertinentes precauciones. Del 51% restante, o bien se desconoce su origen concreto, o bien proceden de contextos poco fiables, por lo que su utilidad es limitada. Además, como ocurría con las intervenciones, su representatividad geográfica es muy reducida, con las provincias occidentales acumulando el 94% de las dataciones (Fig. 3).

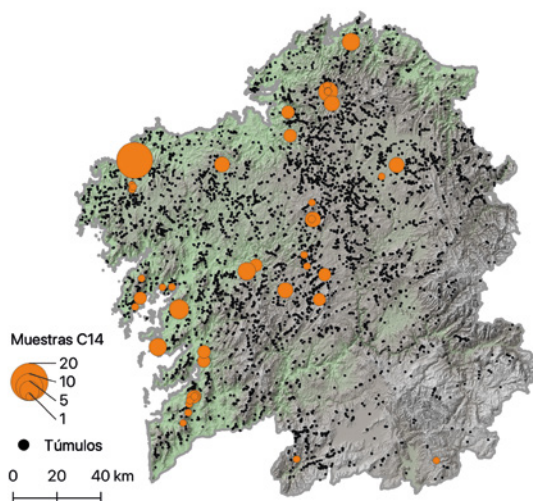


Fig. 3. Distribución espacial de las dataciones de Carbono 14 disponibles para túmulos gallegos.

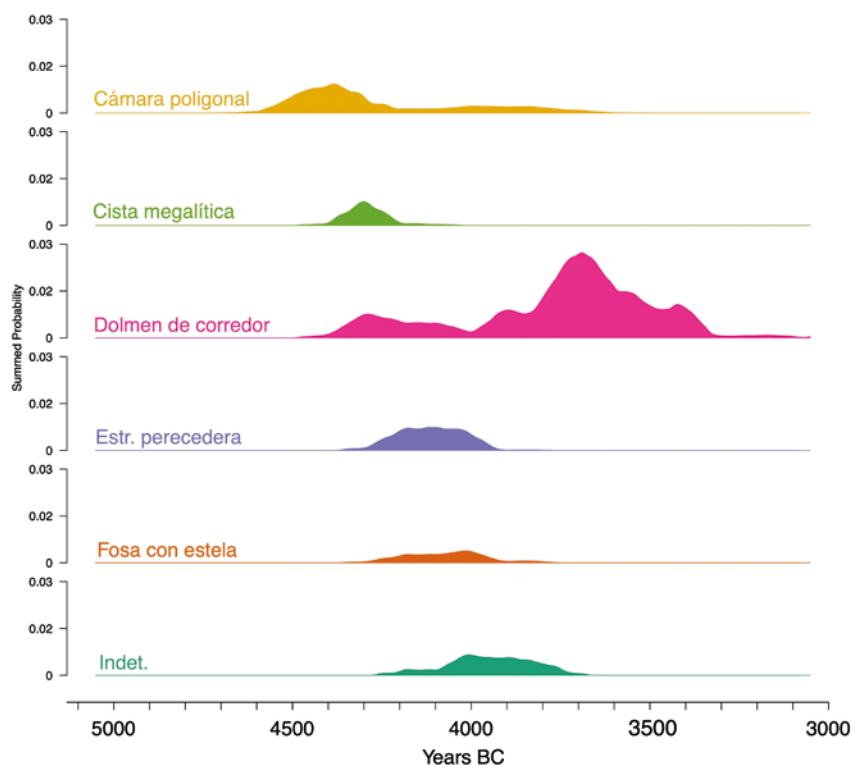


Fig. 4. Suma de distribución de probabilidades de las fechas radiocarbónicas con un contexto de fiabilidad alta o media (n=48) disponibles para túmulos gallegos.

Por otro lado, los ajuares –por si solos– son poco útiles como base para la construcción de cronologías relativas, dada la indefinición tipológica de gran parte de los artefactos y su pobre información contextual. La excepción vendría dada por la aparición de las puntas de retoque plano (finales del IV Milenio a.C.) (Fábregas 1992) y –sobre todo– la presencia de cerámica inciso-metopada y campaniforme, así como de mazas y discos perforados, que definen las ocupaciones tardías de los monumentos, ya a partir del III milenio a.C.

3. Las evidencias

A pesar de las limitaciones que acabamos de describir, más de un siglo de investigaciones sobre el fenómeno tumular ha permitido reunir una cantidad significativa de datos que hacen posible apuntar ciertos aspectos sobre el origen y primer desarrollo de estas construcciones funerarias en territorio galaico.

3.1. Las primeras arquitecturas funerarias

Los primeros túmulos funerarios documentados en Galicia se registran de manera prácticamente coetánea a la aparición de evidencias claras de la presencia en la región de comunidades neolíticas (c. 4500 cal. a.C.). Ya desde un principio, estos monumentos exhiben un notable grado de polimorfismo (Fig. 4). Ejemplo de ello es Cotogrande 1 (Vigo, Pontevedra), un pequeño túmulo con una fosa central rodeada de piedras y una estela inclinada que habría servido a la vez de losa de cabecera y de cubrición (Abad 2000) y para el que se dispone de una datación de 4260-3620 cal. a.C. Tanto su solución constructiva como su cronología asocian a este monumento con otros ejemplos de lo que ha venido en denominarse como “proto-megalitismo”, caso de los localizados en el yacimiento de Campo de Hockey (Cádiz) (Vijande-Vila *et al.* 2022).

Otro ejemplo de monumento temprano es Illade 0 (As Pontes, A Coruña). Se trata de una fosa delimitada por una estructura de madera que habría sido quemada y, subsecuentemente, cubierta por un túmulo (Vaquero 1999). Las dataciones disponibles sugieren que esta construcción perecedera fue erigida en 4250-3950 cal. a.C. El uso de madera como material constructivo se documenta en el vecino túmulo de Ponte da Pedra (As Pontes, A Coruña) y en algunos monumentos tempranos de Asturias, como Monte Areo V y XII, que también comparten con Illade 0 evidencias de episodios de uso del fuego (de Blas 2006).

A finales del V milenio a.C. empiezan a documentarse con claridad en Galicia las primeras arquitecturas construidas a base de piedras de cierto tamaño (Fig. 4). Este es el caso de Chousa Nova 1 (Silleda, Pontevedra), una pequeña cámara cistoide de morfología cuadrangular con uno de sus extremos abierto hacia lo que parece ser una estructura de acceso a base de hileras de piedras exentas. La cámara fue cubierta por un túmulo de tierra rodeado por un anillo pétreo que fue posteriormente retumulado. La fecha disponible, correspondiente al suelo de preparación del monumento, sugiere que su construcción se habría realizado en torno al 4370-4070 cal. a.C. (Domínguez-Bella, Bóveda 2011).

Por su parte, Forno dos Mouros 5 (Ortigueira, A Coruña) es uno de los ejemplos más tempranos de cámara poligonal detectado en Galicia hasta el momento. Está compuesto por 7 ortostatos de hasta 130 cm de alto que se abren en el SE hacia un corredor incipiente conformado por dos bloques de piedra. El suelo de la cámara y el corredor estaban cubiertos por un enlosado a base de pequeñas piedras, así como una losa de mayor tamaño frente a la entrada. En algún momento después de su uso, la cámara fue sellada y el monumento fue sepultado por un túmulo de tierra que no parece que llegase a cubrir por completo el extremo superior de la estructura. Las dataciones del sedimento en torno al enlosado apuntan a que esta estructura habría estado en uso entre 4450-4250 cal. a.C. (Mañana 2005).

Más dudosa es la presencia de dólmenes de corredor en los últimos compases del V milenio a.C. (Fig. 4). Aunque existen dataciones sobre pintura que se retrotraen a este momento, caso de Anta de Serramo (Vimianzo, A Coruña) o Coto dos Mouros

(Rodeiro, Pontevedra), su antigüedad (5300 – 4700 cal. a.C. y 4500 – 4200 cal. a.C., respectivamente) y disparidad con el resto de las fechas obtenidas sobre pigmentos tanto en Galicia como en el Norte de Portugal sugieren una posible contaminación de las muestras (Carrera, Fábregas 2008). Más plausible resulta la datación obtenida en la más antigua de las dos capas de pintura de Monte dos Marxos (Rodeiro, Pontevedra), que ha arrojado una fecha de 4330-3990 cal. a.C. Esta podría indicar que algunos monumentos de corredor ya estarían en uso en la transición entre el V y el IV milenio a.C. Aunque tampoco puede descartarse que esta fecha esté apuntando en realidad a la reutilización de monumentos anteriores, como menhires o estelas.

3.2. Las prácticas funerarias

La referida ausencia de restos humanos y la preponderancia de contextos revueltos hace realmente difícil reconstruir incluso los aspectos más básicos de las prácticas funerarias asociadas a los túmulos gallegos. Sin embargo, las características del registro arqueológico (fundamentalmente, la escasez de evidencias del uso de fuego) hacen pensar que, como en el resto de la península, la inhumación habría sido la práctica predominante.

El análisis de los escasos contextos funerarios en los que se han recuperado restos humanos prehistóricos, situados casi todos ellos en abrigos y cuevas de las Sierras Orientales gallegas, apoya esta preeminencia de la inhumación. Este es el caso de Pala da Vella (Rubiá, Ourense), donde los restos de un individuo fueron depositados directamente sobre el suelo de este abrigo en el último tercio del IV Milenio a.C. (Fernández, Villar 2003). En otras dos cavidades –Cova Eirós (Triacastela, Lugo) y Rebolal (Rubiá, Ourense)– también se han recuperado restos de cronologías similares (Fábregas *et al.* 2013; Vidal *et al.* 2010) y, si bien poseemos muy poca información sobre ellos, parecen haber sido resultado de sendas inhumaciones. Más tardíos (III y II milenio a.C.), los restos humanos recuperados en Valdavara 1 y 2 (Becerreá, Lugo) y Cova do Santo (Rubiá, Ourense) también habrían sido inhumados (López-Costas, Müldner, Martínez 2015; Vaquero *et al.* 2009).

No debemos descartar la posibilidad de que algunos de estos primeros monumentos hubiesen contenido deposiciones secundarias. La presencia en Galicia de esta práctica funeraria durante períodos más avanzados de la Prehistoria Reciente se ha sugerido para los restos recuperados tanto en Valdavara 1 y 2 como en Cova do Santo (López-Costas, Müldner, Martínez 2015; Vaquero *et al.* 2009). No obstante, en el caso de este último yacimiento, las intervenciones en curso deberán confirmar la naturaleza secundaria de dichos enterramientos.

Tampoco podemos excluir totalmente la presencia de la incineración. Cabe recordar, en este sentido, el caso de Illade O, donde la estructura de madera fue quemada antes de ser cubierta por un túmulo. Es cierto que, en este caso, desconocemos el rol concreto que habría jugado el fuego en el marco del ritual funerario: tratamiento del cadáver o rito de clausura. En esta última dirección apuntaría el uso del fuego en el sellado de algunos dólmenes gallegos (Fábregas, Vilaseco 2012). Por otro lado, la presencia de

la cremación en Galicia durante la transición entre el V y el IV milenios a.C. podría venir sugerida por la aparición en el yacimiento de Devesa de Abaixo (Moaña, Pontevedra) de un conjunto de estructuras consistentes en una capa de carbones y cenizas cubiertas por piedras y arcilla rubefactada a las que sus excavadores les atribuyen una naturaleza funeraria (Vázquez, Prieto 2016). La más antigua de estas estructuras (ADA 06) ofreció una datación de 4040-3800 cal. a.C., lo que la haría coetánea de las fases iniciales de desarrollo de la arquitectura tumular en la región. Sin embargo, la ausencia de restos humanos o ajuar y su similitud con estructuras de combustión encontradas en otros yacimientos de estas cronologías (Martín, Uzquiano 2010), sugiere la pertinencia de tratar con precaución su interpretación como enterramientos.

3.3. Los ajuares

Los ajuares recuperados en el interior de estos primeros túmulos son relativamente modestos en número, con una palpable escasez de cerámica –presidida por formas simples y paredes lisas– y una predominancia de artefactos líticos tanto tallados como pulidos. Como ejemplo, uno de los ajuares más ricos, Chousa Nova 1, aportó dos hachas pulidas (una de ellas en fibrolita), un pulidor y un collar de cuentas de ámbar y variscita (Domínguez-Bella, Bóveda 2011). Por su parte, Illade 0 ofreció sendas cuentas verdes, un cincel de grandes dimensiones, una azuelita de fibrolita así como microlitos y prismas de cristal de roca (Vaquero 1999). En el monumento antiguo de Forno dos Mouros 5 tan sólo se recuperó una lámina de sílex (Mañana 2005), mientras que en Cotogrande 1 se encontró un conjunto diverso de materiales en el que se mezclarían elementos de mayor antigüedad (laminillas, geométricos, hachas y azuelas y -quizás- un cuenco de cerámica lisa) con otros mucho más recientes (puntas de flecha, posible cerámica inciso-metopada y campaniforme) (Abad 2000).

En los contextos funerarios del IV milenio a.C. se observa un notable incremento en la suntuosidad y diversidad de los ajuares. La industria lítica continúa siendo el elemento dominante, con los microlitos siendo gradualmente sustituidos por láminas fabricadas en sílex proveniente de orígenes tan lejanos como Málaga (Rodríguez, Morgado, Lozano 2015) y –muy posiblemente– el valle del Ebro. Las hachas alpinas de Vilapedre (Vilalba, Lugo) y Elviña (A Coruña), que probablemente habrían llegado al Noreste en este momento (Lántes-Suárez *et al.* 2021; Rodríguez *et al.* 2022), merecen también especial atención.

4. Discusión y conclusiones

A tenor de los escasos datos de los que disponemos, el fenómeno tumular gallego parece haber arrancado con la construcción de los primeros monumentos en el último tercio del V milenio a.C. en paralelo con, o ligeramente después de, la aparición de las primeras evidencias claras de ocupaciones neolíticas en el suroeste de Galicia.

Estos primeros monumentos se caracterizan por un marcado polimorfismo,

en el que conviven soluciones atípicas (fosas con estelas, estructuras perecederas...) con otras que se convertirán en habituales en los milenios sucesivos (cámaras poligonales e incluso, tal vez, los primeros dólmenes de corredor). Parece entreverse, pues, una realidad compleja, caracterizada por la convivencia de diferentes tipos de monumentos que –además– parecen haber experimentado continuos cambios y transformaciones en una biografía compleja que habría estado lejos del estatismo monolítico y la evolución unilineal que se le ha atribuido tradicionalmente a estas arquitecturas (Bueno-Ramírez *et al.* 2016; Carrera, Fábregas 2008; Fábregas, Vilaseco 2016).

Aunque la ausencia de restos humanos no permite afirmarlo con rotundidad, los primeros túmulos gallegos no parecen haber sido una excepción con respecto a los del resto de la península y es probable que la inhumación fuese la práctica funeraria predominante. De ser este el caso, el pequeño tamaño que gran parte de estos monumentos tempranos reservaron al espacio mortuario (no más de 2 m²) vendría a sugerir que no habrían estado pensados para contener más de uno o dos cadáveres en su interior. Esto queda claramente atestiguado en el caso de Chousa Nova 1, donde pudo documentarse *in situ* el collar de variscita y ámbar que habría llevado el único (o último) individuo que fue depositado en el interior de la cámara (Domínguez-Bella, Bóveda 2011).

Es posible que algunas de estas primeras cámaras funerarias hubiesen permanecido abiertas y accesibles hasta su sellado a través de la tumulación (este podría ser el caso de Forno dos Mouros 5 y quizás también de Illade 0 e incluso Chousa Nova 1), permitiendo –tal vez– una deposición sucesiva/aditiva de difuntos durante un período indeterminado de tiempo. Pese a ello, cabe pensar que estos monumentos habrían servido de lugar de reposo a sólo una parte de la comunidad responsable de su construcción.

Dicho uso restringido, limitado o selectivo de estos primeros túmulos plantea cuestiones como quiénes habrían sido los individuos enterrados en estos monumentos. De nuevo, la ausencia de restos humanos impide identificar cualquier tipo de criterio de selección, al igual que ocurre con los ajuares (compuestos fundamentalmente de instrumental lítico pulido y tallado que difícilmente puede asociarse de manera exclusiva con un sexo o rango de edad concreto). Las evidencias recuperadas en las cuevas y abrigos gallegos, en las que están presentes individuos tanto adultos como infantiles, podrían sugerir que la edad no habría jugado un papel decisivo en la segregación de las prácticas funerarias. No obstante, la diferente naturaleza de ambos tipos de enterramientos, su distancia cronológica (en algunos casos de hasta dos milenios) y la diferente distribución geográfica de túmulos y cavidades hace que debamos manejar con extrema precaución las extrapolaciones entre unos y otras.

Quienesquiera que fuesen las personas enterradas en los primeros monumentos funerarios construidos en el Noroeste, parece que ya habrían tenido la capacidad de movilizar a sus pares en el esfuerzo derivado de la construcción de unos monumentos de los que –al menos en apariencia– sólo una parte muy pequeña de la comunidad habría sido usuaria directa. Al mismo tiempo, el ajuar del que se hacen acompañar algunos de estos individuos parece sugerir que ya eran capaces de acumular objetos especiales provenientes de lugares distantes.

Bibliografía

- ABAD, X.C. 2000, Actuaciones arqueológicas en la necrópolis tumular de Cotogrande (Cabral-Vigo). Campañas 1989–1992, *Brigantium* 12, 75–84.
- BETTENCOURT, A.M.S. y MEIJIDE, G. 2009, Agro da Nogueira, Melide, A Coruña: novos dados e novas problemáticas, *Gallaecia* 28, 33–40.
- BUENO RAMÍREZ, P., BARROSO, R., DE BALBÍN, R. 2023, Pigments for the dead: megalithic scenarios in southern Europe, *Archaeological and Anthropological Sciences* 15, 10.
- BUENO-RAMÍREZ, P. et al. 2016, Stones before stones. Reused stelae and menhirs in Galician megaliths, in Fábregas R., Rodríguez, C. (eds.), *Public images, Private readings: multi-perspective approaches to the Post-Palaeolithic rock art*, Oxford, Archaeopress, 1–16.
- CARRERA, F. 2011, *El arte parietal en monumentos megalíticos del noroeste ibérico: valoración, diagnóstico, conservación*, Oxford, BAR International Series, 2190.
- CARRERA, F., FÁBREGAS, R. 2008, El estudio científico de los megalitos (2). Últimas dataciones directas en el noroeste de la Península Ibérica, *PH: Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico* 67, 78–83.
- CARRERO-PAZOS, M. 2019, Density, intensity and clustering patterns in the spatial distribution of Galician megaliths (NW Iberian Peninsula), *Archaeological and Anthropological Sciences* 11, 5.
- CASSEN, S. et al. 2012, Dépôts bretons, tumulus carnacéens et circulations à longue distance, in Pétrequin, P. et al. (eds.), *Grandes haches alpines du Néolithique européen, Ve et IVe millénaires av. J.C.*, Besançon, Cahiers de la MSHE Ledoux, 17, Série Dynamiques territoriales 6, 2, 918–995.
- CRiado, F., FÁBREGAS, R., VAQUERO, J. 1994, Regional Patterning among the Megaliths of Galicia, *Oxford Journal of Archaeology* 13, 1, 33–47.
- CRiado, F., VAQUERO, J. 1991, El fenómeno megalítico y tumular: formas diversas de pasado monumental, in Criado, F. (ed.), *Arqueología del paisaje. El área Boce-lo-Furelos entre los tiempos paleolíticos y medievales*, A Coruña, Xunta de Galicia, 129–146.
- DE BLAS, M.Á. 2006, La arquitectura como fin de un proceso: una revisión de la naturaleza de los túmulos prehistóricos sin cámaras convencionales en Asturias, *Zephyrus* 59, 233–255.
- DOMÍNGUEZ-BELLA, S., BÓVEDA, M.J., 2011. Variscita y ámbar en el Neolítico gallego. Análisis arqueométrico del collar del túmulo 1 de Chousa Nova, Silleda (Pontevedra, España), *Trabajos de Prehistoria* 68, 2, 369–380.
- FÁBREGAS, R. 1992, *Megalitismo del noroeste de la península Ibérica: tipología y secuencia de los materiales líticos*, Madrid, Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- FÁBREGAS, R. et al. 2013, Ocupacións prehistóricas e históricas nas cavidades das serras orientais galegas: Cova de Eirós (Triacastela) e Valdavara (Becerreá), *Gallaecia* 31, 17–45.
- FÁBREGAS, R. et al. 2004, O Megalitismo da comarca do Deza. Resultados e perspectivas, *Descubriendo. Anuario de Estudios e Investigación de Deza* 6, 41–53.
- FÁBREGAS, R., VILASECO, X.I. 2012, Usages et rituels funéraires dans le Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique pendant le Néolithique Final et le Chalcolithique: Mégalithes et autres formes de Sépultures, in Sohn, M., Vaquer, J. (eds.), *Sépultures collectives et mobiliers funéraires de la fin du néolithique en Europe occiden-*

- tale: actes de la Table ronde... La fin du néolithique en Europe de l'Ouest, valeurs sociales et identitaires des dotations funéraires, 3500-2000 av. n.è.*, (Carcassonne, 26-28 septembre 2008), Toulouse, Archives d'écologie préhistorique, 285-303.
- FÁBREGAS, R., VILASECO, X.I. 2016, Building forever or just for the time being? A view from north-western Iberia, in Laporte, L., Scarre, C. (eds.), *The Megalithic Architectures of Europe*, Oxford, Oxbow Books, 101-110.
- FERNÁNDEZ, C., VILLAR, R. 2003, Prospección y excavación de cuevas en la Cuenca del Sil (Rubiá, Ourense): La Pala da Vella, *Brigantium: Boletín do Museu Arqueolóxico e Histórico da Coruña* 14, 13-22.
- LANTES-SUÁREZ, O., RODRÍGUEZ-RELLÁN, C., FÁBREGAS, R. 2021, A prehistoric jade axe from Galicia (Northwestern Iberia): Researching its origin, *Journal of Lithic Studies* 8.
- LAPORTE, L., BUENO, P., BYRNE, L. 2022, On the atlantic shores: The origin of megaliths in Europe? in Laporte, L. et al. (eds.), *Megaliths of the world*, Oxford, Archaeopress, 1173-1192.
- LÓPEZ-COSTAS, O., MÜLDNER, G., MARTÍNEZ, A. 2015, Diet and lifestyle in Bronze Age Northwest Spain: the collective burial of Cova do Santo, *Journal of Archaeological Science* 55, 209-218.
- LÓPEZ-ROMERO, E. 2013, La investigación de las arquitecturas y paisajes monumentales del neolítico en el Noroeste peninsular: Una aproximación bibliométrica, *Complutum* 24, 1, 69-88.
- MAÑANA, P. 2005, Túmulo 5 de Forno dos Mouros (Ortigueira, A Coruña). Primeiros resultados, *Cuadernos de Estudios Gallegos* 2, 118, 39-79.
- MARTÍN, M., UZQUIANO, P. 2010, Análisis antropológico de estructuras de combustión neolíticas en el Noroeste Peninsular: Porto dos Valos, A Gándara y Monte dos Remedios (Provincia de Pontevedra, Galicia), in Bettencourt, A.M.S., Alves, M.I.C., Rodrigues, S.M. (eds.), *Variações paleoambientais e evolução antrópica no Quaternário do Ocidente Peninsular: apresentação de um projecto interdisciplinar*, Associação Portuguesa para o Estudo do Quaternário, 125-132.
- MARTINÓN-TORRES, M. 2001, Los megalitos de término. Crónica del valor territorial de los monumentos megalíticos a partir de las fuentes escritas, *Trabajos de Prehistoria* 58, 1, 95-108.
- RODRÍGUEZ, C., FÁBREGAS, R., DE LOMBERA, A., LANTES, O. 2022, Algunas reflexiones sobre un hacha de jadeíta de procedencia alpina depositada en la Real Academia Galega (A Coruña, Galicia), *Munibe Antropologia-Arkeologia* 73, 83-95.
- RODRÍGUEZ, C., MORGADO, A., LOZANO, J.A. 2015, Long-distance contacts in Northwestern Iberia during the IIIrd Millennium BC, in Prieto, P., Salanova, L. (eds.), *From Atlantic to Ural: mobility and local evolution during the 3rd millennium BC in Europe*, Oxford, Oxbow Books, 127-139.
- RODRÍGUEZ, C., VÁZQUEZ, A., FÁBREGAS, R. 2018, Cifras e imáxenes: una aproximación cuantitativa a los petroglifos gallegos, *Trabajos de Prehistoria* 75, 1, 109-127.
- SCHULZ, B. 2019, Radiocarbon dates and Bayesian modeling support maritime diffusion model for megaliths in Europe, *Proceedings of the National Academy of Sciences* 116, 9, 3460-3465.
- TAPIA, L. et al. 2018, *Atlas digital de propiedades de suelos de Galicia*, Santiago de Compostela, Universidade de Santiago de Compostela.
- VAQUERO, J. 1999, *Les Extrêmes distincts: la configuration de l'espace dans les sociétés ayant bâti des tertres funéraires dans le Nord-Ouest ibérique*, Oxford, Archaeopress. British Archaeological Re-

- port, International Series, 821
- VAQUERO, M. *et al.* 2009, Nuevas fechas radiométricas para la Prehistoria del noroeste de la Península Ibérica: la Cueva de Valdavara (Becerreá , Lugo), *Trabajos de Prehistoria* 66, 1, 99–113.
- VARELA, M.P. 2008, *Actuacións arqueolóxicas. Ano 2006*, Santiago de Compostela, Xunta de Galicia.
- VARELA, M.P. 2009, *Actuacións arqueolóxicas. Ano 2007*, Santiago de Compostela: Xunta de Galicia.
- VARELA, M.P. 2010, *Actuacións arqueolóxicas. Ano 2008*, Santiago de Compostela: Xunta de Galicia.
- VARELA, M.P. 2013, *Actuacións arqueolóxicas. Ano 2009*, Santiago de Compostela: Xunta de Galicia.
- VÁZQUEZ, P., PRIETO, M.P. 2016, El yacimiento de A Devesa de Abaixo (Pontevedra): muerte y tradición en la prehistoria reciente del Noroeste de la Península Ibérica, *Cuadernos de Estudios Gallegos* 63, 129, 13-64.
- VIDAL, J.R. *et al.* 2010, Geocaracterización de yacimientos arqueológicos en medio sedimentario: cronología absoluta y relativa, in López Díaz, A.J., Ramil Rego, E. (eds.), *Arqueoloxía: Ciencia e restauración*, Monografías vol. 4, Vilalba, Museo de Prehistoria e Arqueoloxía de Vilalba, 7-19.
- VIJANDE-VILA, E. *et al.* 2022, At the beginnings of the funerary Megalithism in Iberia at Campo de Hockey necropolis, *Scientific Reports* 12, 1.
- VILASECO, X.I. 2001, Escavacións arqueolóxicas en monumentos tumulares de Galicia: 1965-1998. cuestións metodolóxicas e bibliométricas, *Gallaecia* 20, 61-96.
- VILLOCH, V. 2001, El emplazamiento tumular como estrategia de configuración del espacio social: Galicia en la Prehistoria Reciente, *Trabajos de Prehistoria* 12, 33–49.

Autoría

Carlos Rodríguez Rellán

Departamento de Prehistoria y Arqueología, Universidad de Granada
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5884-6592>